

экономического роста, обеспечения экономической безопасности и снижения зависимости от конъюнктуры мирового рынка.

Таким образом, инновационная концепция менеджмента в условиях рынка не только теоретически обосновывает необходимость его регулирования в современных условиях, но и служит источником практических рекомендаций по разработке новых форм и методов организации хозяйственной деятельности организаций.

### **Список информационных источников**

1. Абгарян Л.С. Инновации как фактор экономического роста РФ // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/12/30529>

2. Жданова О. А. Роль инноваций в современной экономике [Текст] / О. А. Жданова // Экономика, управление, финансы: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, июнь 2011 г.). — Пермь: Меркурий, 2011. — С. 38-40.

3. [http://www.e-reading.me/chapter.php/97486/5/Mihaleva\\_-\\_Menedzhment\\_konspekt\\_](http://www.e-reading.me/chapter.php/97486/5/Mihaleva_-_Menedzhment_konspekt_)

## **ПРЕОДОЛЕНИЕ ТЕНЕВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ**

***Панова А.А.***

*Томский политехнический университет, г. Томск*

*Научный руководитель: Арцер Т.В., к.э.н., доцент кафедры  
экономики*

Сейчас налоговое законодательство несовершенно и дает возможность гражданам и организациям уклоняться от уплаты налогов и сборов, развивая теневую экономику, которая приносит немалый ущерб бюджету страны, а также может привести к понижению уровня жизни граждан и нестабильности финансовой системы государства.

Целью данной бакалаврской работы является обозначить способы теневизации, связанные с налогами, и предложить направления преодоления.

Теневая экономика подразумевается ведение деятельности хозяйственного субъекта, неподдающаяся прямому контролю и наблюдению государства, то есть оказывается полностью (или частично) свободной от уплаты налогов, что является мощным стимулом для ухода в тень отдельных частей экономики [1]. По оценке

Росстата, теневизация национального хозяйства на данный момент составляет около 15-20% ВВП[2].

Одной из главных причин теневизации деятельности в России является большой уровень налогообложения. Несмотря на большое количество российских налогов, основу налоговой системы и львиную долю налоговых поступлений обеспечивают так называемые основные налоги: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль предприятий, налог на имущество предприятия, акцизы, таможенные пошлины, налог на доходы физических лиц и страховые отчисления во внебюджетные фонды. Остальные налоги составляют некоторый налоговый фон. В 2013 году налоговая нагрузка на российские предприятия снизилась и составила 33,3% ВВП с учетом нефтегазового сектора (10,8% ВВП), то есть, на остальные отрасли налоговая нагрузка составляет около 23%[3].

Уменьшение налогов является вынужденной мерой для сохранения бизнеса. Большинство компаний используют два способа снижения налогов: легальный и нелегальный.

Уклонение от уплаты налогов является способом уменьшения налоговых платежей, где налогоплательщик умышленно избегает уплаты налогов или уменьшает свои налоговые обязательства, тем самым нарушая законодательство.

Способы уклонения от налогообложения можно классифицировать как способы полного сокрытия (теневизации) деятельности и способы, скрывающие деятельность частично.

К полностью скрываемым способам относят способы уклонения от налогового контроля: уклонение от поставки на учет и непредставление налоговых деклараций. Применяют данные способы малый бизнес и индивидуальные предприниматели не на длительный срок.

Способами частичного сокрытия деятельности и уклонения от уплаты налогов являются способы искажения объекта налогообложения, направленные на уменьшения налогооблагаемых баз по соответствующему налогу (завышение себестоимости, сокрытие объемов производства и реализации продукции, работ, услуг), и налоговое мошенничество, признаваемое одним из наиболее тяжких экономических преступлений, влекущих за собой уголовную ответственность (сокрытие налогооблагаемых баз через подделку, фальсификацию или намеренное искажение документов)[4].

Тяжесть налоговой нагрузки внутри страны заставляет добросовестные российские компании, не уклоняющиеся от уплаты

налогов, искать пути налоговой оптимизации, которая подразумевает: «как не переплачивать налоги и как не платить штрафы» – что и является законным либо легальным уменьшением налогового бремени.

Наилучшим методом для оптимизации налогообложения и финансовой политики компании в целом является налоговое планирование. Осуществляя налоговое планирование, налогоплательщик приводит свою деятельность в соответствии с законами, стараясь подстроиться под наиболее удобные, допустим, меняя объемы производства, форму регистрации, число наемных работников и другие основные показатели, для получения льгот и преференций, налоговых кредитов и вычетов, а также других поощрений от государства[5]. Однако постоянное исследование изменений в налоговом законодательстве несет достаточно высокие издержки.

На практике выделяют три вида налогового планирования в зависимости от законности действий налогоплательщика и степени налоговой нагрузки.

- Классическое налоговое планирование заключается в планировании правильной и своевременной уплаты налогов.

- Оптимизационное (минимизационное) налоговое планирование предполагает, что налогоплательщик планирует и организует свою экономическую деятельность так, чтобы платить по возможности меньше налогов, используя методы, не противоречащие действующему законодательству. При этом в организации снижается коэффициент налоговой нагрузки.

- Вульгарное налоговое планирование или избежание налогов – это вид налогового планирования, когда налогоплательщик в отчетности показывает правдивые данные о результатах своей хозяйственной деятельности, используя недостатки и пробелы в законодательстве. Зачастую это рискованные приемы, граничащие с уклонением от уплаты налогов и нередко превращающиеся в «схемы» по уклонению от уплаты налогов. Данный метод снижения налогов является незаконным, нарушители привлекаются к суду, но доказать их вину сложно в связи с противоречиями и недочетами в законодательной базе, касающейся налогообложения[5].

Анализируя все вышесказанное, можно выделить основные различия между налоговой оптимизацией и уклонением от уплаты налогов. Главное отличие – это цель, которую преследует налогоплательщик: оптимизация подразумевает защиту прав и законных интересов, а уклонение же преднамеренное желание избежать

исполнения обязанности по уплате налогов. Оптимизация предполагает сознательное стремление к тому, чтоб объект налогообложения не возник, полное использование вычетов и льгот, а также получение предусмотренных законом отсрочек уплаты налога. Тогда как при уклонении от налоговых платежей налогоплательщик скрывает объект налогообложения, намеренно заявляет о праве на вычет или льготу в отсутствие законных оснований на них и создает лишь видимость уплаты налогов, что является правонарушением.

Однако снижение налогового бремени любым путем, будь то налоговая оптимизация или уклонение от уплаты налогов, влечет к активным и жестким противодействиям государственных органов власти. От того, каким способом проходит уменьшение налоговых отчислений, зависит ответная реакция правоохранительных органов. При наилучшем варианте, может произойти откровенное неодобрение «налоговой политики» компании (если налоговая оптимизация), худший же вариант предполагает, возможное применение жесточайших мер в виде взысканий недоимки, пеней, удвоение штрафа, привлечение к уголовной ответственности (если уклонение от налогов).

Итак, тяжесть налогового бремени заставляет налогоплательщиков уклоняться от уплаты налогов, тем самым сокращая доходы государства. Поэтому государственные органы заинтересованы в расчете налоговой нагрузки для оптимизации налогообложения, вывода бизнеса из «тени».

Тактические задачи государственного налогового менеджмента должны предупреждать негативные тенденции развития теневого сектора в той или иной отрасли экономики; стратегические – снижение доли теневого сектора путем экономического стимулирования и управления налоговой нагрузкой.

Исходя из этого, необходимо определить несколько способов борьбы с уклонением от уплаты налогов:

- совершенствование законодательной и нормативной базы, дающее возможность закрыть «лазейки», используемые для уклонения от уплаты налогов;

- ужесточение санкций против нарушителей налогового законодательства;

- формирование современного комплекса организационных и правовых мер предупреждения и пресечения ухода от налогообложения.

На современном этапе развития международных отношений появилась потребность в правовом сотрудничестве России и европейских стран в борьбе с уклонением от уплаты налогов.

Формирование надежной системы противодействия уклонению от уплаты налогов предполагает осуществление ряда мер:

- обмен информацией между странами;
- обязанность идентификации;
- установление истины (дополнительная проверка операций, вызывающих подозрение, силами служб внутреннего контроля);
- создание системы внутреннего контроля и подготовки сотрудников кредитных организаций;
- детализированное правовое регулирование деятельности организаций и лиц, занимающихся финансовыми операциями;
- свободный доступ сотрудников органов внутренних дел для выезда или въезда в зарубежные страны по делам данной категории[6].

В России, исходя из основных направлений налоговой политики в 2014 год и период 2015–2016 годов, существенных изменений в структуре налоговой системы, а также введения новых налогов в среднесрочном периоде не требуется[7].

Для преодоления теневизации российской экономики особое внимание следует уделить методам борьбы с уклонением от уплаты налогов, носящих общий характер, которые должны быть направлены на устранение причин, порождающих неуплату налогов. Такими методами могут являться: средства политического характера, заключающиеся в использовании налогов только в финансовых, а не в политических целях; средства экономического характера, направленные на избежание установления слишком тяжелого налогового бремени в условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры и др. Но ведущее место отводится средствам морального порядка, главным среди которых выделяют развитие налоговой пропаганды, которая направлена на повышение уровня налоговой морали плательщика, т.е. восприятие им необходимости фискальных платежей с как можно меньшим сопротивлением[6].

В заключении хотелось бы отметить, что уклонение от налогов – это неизбежный процесс, и чем выше налоговое бремя, тем теневизация деятельности. Однако существует реальная возможность уменьшения масштабов данного явления. Для этого необходимо комплексное применение мер по совершенствованию законодательства, усилению контроля и воспитанию налоговой культуры.

### **Список информационных источников**

1. Фролов Д. Анализ теневой экономики: институциональный подход // Экономист. 2010. № 9. С. 26-27;
2. Федеральная служба государственной статистики // Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru) Источник: Росстат, ЦИРЭ;
3. В Минфине заверяют, что налоговая нагрузка на компании расти не будет [Электронный ресурс] / Информационное агентство Росбалт Калининград, 17.03.2014. URL: <http://www.rosbalt.ru/business/2014/03/17/1244861.html> (дата обращения: 8.05.2014);
4. Ермакова Е. А. Российская практика противодействия уклонению от уплаты налогов: борьба с однодневками [Электронный ресурс] / Налоги и финансы, 2012. URL: <http://www.cnfp.ru/publish/journal/2013/2013-12.php> (дата обращения: 21.04.2014);
5. Налоговая оптимизация. Налоговое планирование. Оптимизация налогообложения [Электронный ресурс] / Юридическая компания «Приоритет», 2011. URL: <http://www.uk-prioritet.ru/services/legal/nalogoviy-konsalting/240/> (дата обращения: 04.04.2014);
6. Чаплыгин, М. А. Механизм предотвращения уклонения от налогов во внешнеэкономической деятельности: дис. канд. экон. наук, М., 2011. С. 212;
7. Перспективы налоговой политики на 2014 год и период 2015 и 2016 годов [Электронный ресурс] / Клерк, 09.09.2013. URL: <http://www.klerk.ru/print/333431> (дата обращения: 4.06.2014).

## **ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ НОВОГО ТИПА ВОЗДУШНОГО СУДНА В ООО «АВИАКОМПАНИЯ «ТОМСКАВИА»**

***Пахомова Н. А.***

*Томский политехнический университет, г. Томск*

*Научный руководитель: Варлачева Н. В., к.э.н., доцент кафедры  
экономики*

Транспорт - важнейшая составная часть производственной инфраструктуры России. Его устойчивое и эффективное функционирование является необходимым условием стабилизации, подъема и структурной перестройки экономики, обеспечения целостности, национальной безопасности и